

ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

DECYZJA
WÓJTA GMINY NOWA RUDA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) – zwanej dalej „u.o.o.ś”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) – zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpatrzeniu wniosku Elektrownia PV 77 Sp. z o. o. z/s przy ul. Puławskiej 2, 02 – 566 Warszawa z dnia 6 września 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 484 (obręb 0016) Wolibórz, gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II) oraz **po ponownym rozpatrzeniu sprawy przez organ I instancji** w związku z uchyleniem decyzji Wójta Gminy Nowa Ruda znak ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 31 maja 2023 r. odmawiającej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu znak SKO 4131/28/2023 z dnia 9 sierpnia 2023 r.,

ORZEKAM

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 484 (obręb 0016) Wolibórz, gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II)”, przy uwzględnieniu:

- 1) wyników uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 u.o.o.ś.,**

- 2) ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,**
- 3) wyników postępowania z udziałem społeczeństwa,**
- i jednocześnie określam:**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 16 MW. Inwestor będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną. Powierzchnia terenu inwestycji wyniesie do 10,5087 ha. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce o numerze ewidencyjnym 484 (obręb 0016) Wolibórz, Gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II).

Inwestor dopuszcza podział inwestycji i realizację kilku odrębnych instalacji o łącznej mocy nieprzekraczającej wnioskowanej mocy do 16 MW, o łącznej powierzchni nieprzekraczającej wnioskowanej powierzchni do 10,5087 ha, zlokalizowanej na ww. działce. W przypadku dokonania podziału zaplanowanej inwestycji na mniejsze instalacje, oddziaływanie elektrowni będzie zawierać się wyłącznie w poszczególnych granicach farmy słonecznej. W przypadku dokonania podziału nic nie ulegnie zwiększeniu, a wskazane położenie poszczególnych elementów nie zostanie zmodyfikowane. Zwiększeniu ulegnie jedynie długość ogrodzenia. Infrastruktura dla wyodrębnionych instalacji będzie odrębna, ale ilość poszczególnych elementów, względem instalacji interpretowanej jako jedna całość nie ulegnie zwiększeniu. Inwestor preferuje realizację jednej większej inwestycji. Podział inwestycji, jej wielkość i rodzaj, może zostać określony na etapie rozstrzygnięcia wniosku o przyłączenie do sieci energetycznej, po uzyskaniu warunków zabudowy.

2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków i wymagań:

1. Z terenu inwestycyjnego należy korzystać w sposób oszczędny i zorganizowany, tj. wyznaczyć i oznakować miejsca na gromadzenie materiałów budowlanych, postój pojazdów, zaplecze socjalne oraz magazynowanie odpadów.

2. W okresie od 1 marca do 15 października prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed ich wykonaniem dokona oględzin terenu pod kątem obecności ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania - wskaże dopuszczalny termin i zasady prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
3. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować ewentualne wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
4. Panele fotowoltaiczne wyposażyć w powłoki antyrefleksyjne.
5. Pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia inwestycji a powierzchnią ziemi pozostawić około 10 – 20 cm wolnego przejścia.
6. Do planowanego wysiewu traw na terenie inwestycji wykorzystać mieszanke traw rodzimego pochodzenia.
7. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰.
8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu.
9. W przypadku skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, należy niezwłocznie zastosować sorbent oraz usunąć skażoną warstwę gruntu, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.
10. Koszenie roślinności niskiej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić po 1 sierpnia, rozpoczynając od środka farmy i kierować się stopniowo ku jej brzegom.
11. Co trzy lata po 15 sierpnia wykaszać niezagospodarowaną pod panele fotowoltaiczne skarpe – zlokalizowaną we wschodniej części działki nr 484, obręb ewidencyjny Wolibórz.
12. Miejsca przeznaczone na gromadzenie materiałów budowlanych oraz postój pojazdów należy oznaczyć i zabezpieczyć przed emisją zanieczyszczeń do środowiska poprzez zastosowanie mat szczelnych, folii bądź innych środków technicznych zabezpieczających grunt przed przeciekami.
13. Zaleca się lokalizację zaplecza technicznego na miejscu przeznaczonym np. pod plac manewrowy, aby ograniczyć dewastację terenu; nie należy lokalizować zaplecza w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego.

14. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
15. Drogi dojazdowe należy utrzymywać w należytych stanie technicznym.
16. Należy ustalić trasy przejazdu i organizacji ruchu pojazdów poruszających się po placu budowy i na drogach dojazdowych zapewniające ograniczenie możliwości niekontrolowanego poruszania się.
17. Powstające w fazie realizacji inwestycji ścieki socjalno – bytowe należy gromadzić w szczelnych bezodpływowych zbiornikach i regularnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie.
18. Odpady wytworzone w trakcie budowy i eksploatacji należy gromadzić i magazynować w sposób zorganizowany, selektywny, w szczelnych i zamkniętych kontenerach, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.
19. Roboty ziemne należy wykonywać z należyłą starannością i racjonalnym wykorzystaniem terenu, ograniczając się do koniecznych wykopów i ich niezbędnej głębokości.
20. Prace ziemne należy prowadzić w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa, a także bez trwałego przekształcenia rzeźby terenu i zmiany stosunków wysokościowych na przedmiotowym obszarze.
21. Prace ziemne należy prowadzić poza obszarem występowania urządzeń melioracyjnych, a w przypadku kolizji sieci kablowej z rowem należy uzgodnić sposób prowadzenia robót z właściwym zarządcą urządzeń wodnych.
22. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantującym zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu.
23. Należy korzystać ze sprzętu i środków transportu sprawnych technicznie, dokonywać okresowej kontroli i monitoringu ich stanu w celu natychmiastowego wykrycia ewentualnych nieszczelności oraz szybkiego ich unieszkodliwienia.
24. Plac budowy należy wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, a zebrane materiały czasowo magazynować w zabezpieczonym miejscu i niezwłocznie przekazać uprawnionym podmiotom do utylizacji.
25. Podczas prowadzenia ewentualnych, awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych, miejsce wykonywania tych prac zabezpieczyć np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.

26. Pracownikom należy zapewnić zaplecze socjalne; ścieki bytowe należy gromadzić w przenośnych sanitariatach, opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
27. W przypadku wyboru transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju, należy zastosować indywidualne, szczelne misy olejowe dla każdego pojedynczego transformatora o odpowiednio dobranej pojemności, pozwalające przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze oraz ciecz gaśniczą.
28. Transformatory należy umieścić w zamkniętych kontenerach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich.
29. Ewentualne wymiany olejów w transformatorach należy zlecać wyspecjalizowanym firmom.
30. Instalację fotowoltaiczną oraz towarzyszącą jej infrastrukturę należy wykonać w kolorach neutralnych, stonowanych, niewyróżniających się w otoczeniu.
31. Instalację należy utrzymywać w należytej sprawności i prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń.
32. Obiekt należy wyposażać w materiały sorpcyjne do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na wypadek awarii transformatorów.
33. Nie stosować stałego nocnego oświetlenia farmy fotowoltaicznej.
34. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych należy prowadzić przy zastosowaniu zdemineralizowanej wody z zastosowaniem metod minimalizujących jej zużycie (np. zraszanie, czyszczenie szczotką). W przypadku bardzo silnych zabrudzeń powierzchni paneli dopuszcza się użycie środków biodegradowalnych.
35. Powierzchnie ciągów komunikacyjnych pozostawić jako nieutwardzone, celem zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej.
36. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzać swobodnie do gruntu w granicach terenu inwestycyjnego, bez szkody dla gruntów sąsiednich.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno – budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 u.o.o.ś.

1. Zaprojektować konstrukcje wsporcze paneli fotowoltaicznych mocowane w gruncie metodą bezfundamentową.

2. Zaprojektować panele fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej, jednocześnie zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.
3. Instalację zaprojektować bez modułu automatycznego naprowadzania.
4. Do oświetlenia farmy fotowoltaicznej zastosować system kamer dozoru automatycznego służący do oświetlenia terenu farmy w porze nocnej niewidzialnym dla człowieka oraz zwierząt światłem podczerwieni załączający się jedynie po wykryciu ruchu. Montaż ww. oświetlenia należy zaprojektować na konstrukcji wsporczej paneli.
5. Infrastrukturę techniczną farmy jak również jej ogrodzenie zaprojektować w barwach stonowanych, zbliżonych do naturalnych kolorów takich jak szarość, zieleń lub brąz w celu ograniczenia widoczności farmy w otaczającym terenie.
6. Pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia inwestycji a powierzchnią ziemi pozostawić wolną przestrzeń o wysokości około 10 – 20 cm.
7. W przypadku zastosowania transformatora olejowego należy wyposażyć go w szczelną misę olejową mogącą pomieścić 100 % zawartości oleju.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 3 pkt 23 ww. ustawy przez poważną awarię należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z przytoczoną definicją elektrownie fotowoltaiczne nie należą do grupy obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w wyniku wystąpienia pożaru, wybuchu lub wycieku paliwa. Na terenie inwestycji nie będą bowiem przechowywane ani wykorzystywane substancje niebezpieczne, które mogłyby w sposób niekontrolowany przeniknąć, w krótkim okresie i w znaczących ilościach, do atmosfery, powodując natychmiastowe powstanie zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem lub zmiany klimatu.

Ponadto, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r.,

poz. 138), nie występują przesłanki świadczące o możliwości zaliczenia elektrowni fotowoltaicznej do zakładów o zwiększonym lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania oraz odległość od granicy Państwa (około 9,5 m od zachodniej granicy kraju, około 39 m od granicy południowej kraju, około 27 km od wschodniej granicy kraju i około 414 km od północnej granicy kraju), nie zachodzą przesłanki do przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w odległości powyżej 10 km od granic Rzeczypospolitej Polskiej.

II. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, który stanowi integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 6 września 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 10.09.2021 r.) Inwestor – Elektrownia PV 77 Sp. z o. o. z/s przy ul. Puławskiej 2, 02 – 566 Warszawa – zwany dalej „Wnioskodawcą”, reprezentowany przez pełnomocnika Panią , wystąpił do Wójta Gminy Nowa Ruda z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 484 (obrub 0016) Wolibórz, Gmina Nowa Ruda” (proj. Wolibórz II).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 u.o.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. jest Wójt Gminy Nowa Ruda.

Na podstawie wniosku ustalono, że inwestycja ta zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 u.o.o.ś. za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a u.o.o.ś. uznano Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę. Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron o podejmowanych przez tut. organ czynnościach odbywało się w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie jego treści na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowa Ruda, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Nowa Ruda przy ul. Niepodległości 2, 57 – 400 Nowa Ruda oraz przez przekazanie do właściwych miejscowo Sołtysów wsi Wolibórz oraz Dzikowiec w celu rozwieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. Sołectwach.

W tym miejscu należy również wskazać, iż w toku prowadzonego postępowania stronom zapewniono możliwość czynnego udziału w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także składania uwagi wniosków.

Mając powyższe na uwadze organ zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 15 października 2021 r., znak: RPZP.6220.7.2021 poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o wystąpieniu do organów opiniujących wskazanych w art. 64 ust. 1, 2 i 4 u.o.o.ś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – zwanego dalej „RDOŚ” (pismo znak: RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021 r., data doręczenia – 25.10.2021 r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. organ wystąpił także o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku – zwanego dalej „PPIS” (pismo znak: RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021r., data doręczenia – 21.10.2021 r.) w celu wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie. Ponadto zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Nysie – zwanego dalej „PGW WP”,

jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo znak: RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021 r., data doręczenia – 02.10.2021 r.) o opinię dotyczącą obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia. Ww. organom przekazano w załączeniu Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

RDOŚ postanowieniem nr WOOŚ.4220.725.2021.ASA.1 z dnia 8 listopada 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie, pismem nr WOOŚ.4220.725.2021.ASA.2 z dnia 8 listopada 2021 r., RDOŚ zwrócił się o powiadomienie stron postępowania o wydaniu ww. opinii.

PPIS postanowieniem nr NS.ZNS.9022.7.11.2021.AZ z dnia 5 listopada 2021 r. stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i opracować raport w zakresie określonym w art. 66 u.o.o.ś.

PGW WP pismem nr WR.ZZŚ.4.435.157.2021.JP z dnia 15 listopada 2021 r. (data wpływu – 19.11.2021 r.) wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu.
2. W przypadku skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, należy niezwłocznie zastosować sorbent oraz usunąć skażoną warstwę gruntu, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.

Ww. wymagania Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarł w sentencji decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Nowa Ruda postanowieniem znak RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 grudnia 2021 r. stwierdził obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 u.o.o.ś. ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na bliskie położenie zabudowy mieszkaniowej na etapie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie postanowieniem znak RPZP.6220.7.2021 z dnia 16 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Nowa Ruda zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – zwanego dalej „raportem”.

Wnioskodawca reprezentowany przez pełnomocnika Panią _____, pismem z dnia 26 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 29.07.2022 r.) przedłożył raport. W związku z powyższym, złożenie w terminie raportu spowodowało usunięcie przyczyny zawieszenia postępowania dając podstawy do jego podjęcia w drodze postanowienia Wójta Gminy Nowa Ruda znak ITOŚ.6220.7.2021.2022.Z z dnia 6 września 2022 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 u.o.o.ś. przekazując w załączeniu raport, Wójt Gminy Nowa Ruda pismem znak ITOŚ.6220.7.2021.2022.Z z dnia 6 września 2022 r. wystąpił do RDOŚ i PGW WP o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do PPIS w celu zasięgnięcia opinii tego organu co do zapisów zawartych w raporcie.

W toku prowadzonego postępowania RDOŚ pismem znak WOOŚ.4221.133.2022.NB.1 z dnia 14 października 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 14.10.2022 r.), a następnie pismem znak WOOŚ.4221.133.2022.NB.2 z dnia 25 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 25.11.2022 r.) poinformował o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie ze względu na konieczność szczegółowego przeanalizowania dokumentacji sprawy, w tym raportu, wyznaczając jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy.

W dniu 10 stycznia 2023 r. do Urzędu Gminy Nowa Ruda wpłynęło postanowienie RDOŚ znak WOOŚ.4221.113.2022.NB.3 z dnia 10 stycznia 2023 r., w którym tamtejszy Organ uzgodnił, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. W okresie od 1 marca do 15 października prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed ich wykonaniem dokona oględzin terenu pod kątem obecności ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania - wskaże dopuszczalny termin i zasady prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
2. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować ewentualne wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
3. Panele fotowoltaiczne wyposażyć w powłoki antyrefleksyjne.

4. Pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia inwestycji a powierzchnią ziemi pozostawić około 10 – 20 cm wolnego przejścia.
5. Do planowanego wysiewu traw na terenie inwestycji wykorzystać mieszankę traw rodzimego pochodzenia.
6. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰.

II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Koszenie roślinności niskiej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić po 1 sierpnia, rozpoczynać od środka farmy i kierować się stopniowo ku jej brzegom.
2. Co trzy lata po 15 sierpnia wykaszać niezagospodarowaną pod panele fotowoltaiczne skarpe – zlokalizowaną we wschodniej części działki nr 484, obręb ewidencyjny Wolibórz.

Ww. warunki Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarł w sentencji decyzji.

Z uwagi na fakt, iż PGW WP wyraziło wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. PGW WP odstąpiło od uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, PPIS nie wydał opinii w ustawowo określonym terminie 30 dni od dnia otrzymania raportu, o którym mowa w art. 77 ust. 6 u.o.o.ś., co zgodnie z art. 78 ust. 4 u.o.o.ś. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach traktuje jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 33 u.o.o.ś. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem znak ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 6 lutego 2023 r. Wójt Gminy Nowa Ruda poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowa Ruda oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Nowa Ruda przy ul. Niepodległości 2, 57 – 400 Nowa Ruda i tablicy ogłoszeń Sołectwa Wolibórz, a także Sołectwa Dzikowiec, zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 – dniowym, tj. od 6 lutego 2023 r. do 8 marca 2023 r.

W zakreślonym terminie w dniu 7 lutego 2023 r. do Urzędu Gminy Nowa Ruda wpłynęła petycja społeczności lokalnej zawierająca zbiorczy sprzeciw wobec planowanych w obrębie wsi Wolibórz trzech przedsięwzięć, w tym również wobec inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach. Podpisani pod protestem mieszkańcy sprzeciwiają się realizacji przedsięwzięciom argumentując, że ich realizacja wpłynie negatywnie zarówno na stan środowiska, krajobraz oraz życie społeczności lokalnej. Dodatkowo podnoszą, że pokrycie panelami fotowoltaicznymi znacznego obszaru wsi pozbawi ich możliwości rekreacyjnego korzystania z atrakcyjnie położonych dróg polnych stanowiących tradycyjne trasy spacerowe zarówno mieszkańców, jak i dla turystów. Zaznaczają jednocześnie, że obszar objęty inwestycją widoczny jest z okolicznych punktów widokowych. Ponadto wskazują, że tereny inwestycje wpłyną negatywnie na panoramę Woliborza widoczną z przełęczy Woliborskiej będącej częścią Parku Krajobrazowego Gór Sowich oraz z wieży widokowej usytuowanej na Górze Św. Anny. Uważają, że daleko idące zeszpecenie krajobrazu zasadniczo uniemożliwi rozwój branży turystycznej w ich miejscowości. Obawiają się także, że konsekwencją realizacji inwestycji będzie spadek wartości ich nieruchomości. Protestujący wnoszą o rezygnację z planów budowy wszystkich inwestycji i objęcie terenu wsi Wolibórz ochroną w celu harmonijnego i zgodnego z interesem mieszkańców rozwoju wsi.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podczas rozpatrywania przedmiotowej sprawy wziął pod uwagę głos i opinię mieszkańców wsi Wolibórz i pismem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 24 lutego 2023 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących kwestii poruszanych w petycji.

W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 26 lipca 2022 r. (omyłkowa data pisma) Wnioskodawca odniósł się do obaw mieszkańców wyrażonych w petycji.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 k.p.a., obwieszczeniem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 13 marca 2023 r. Wójt Gminy Nowa Ruda zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie.

Do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach grupa mieszkańców Woliborza wyraziła swoją stanowczą dezaprobatę dla budowy 10 – hektarowej farmy fotowoltaicznej na działce o nr ewidencyjnym 484 w Woliborzu. Utrzymują oni, że budowa elektrowni swoją wielkością wpłynie negatywnie na wizerunek i atrakcyjność wsi oraz zniszczy krajobraz typowo wiejski.

W dniu 31 maja 2023 r. Wójt Gminy Nowa Ruda wydał decyzję nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023MCh dotyczącą odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W ocenie tut. Organ inwestycja wprawdzie spełnia wymogi określone przepisami

prawa, to jego zdaniem lokalizacja inwestycji może zagrażać dobrom chronionym innych obywateli (ich zdrowiu) oraz korzystaniu ze środowiska jako dobra publicznego.

W tej sytuacji interes społeczny przewyższył interes inwestora co w konsekwencji skłoniło Wójta Gminy Nowa Ruda do wydania decyzji negatywnej.

W drodze obwieszczenia nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 1 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Nowa Ruda podał do publicznej wiadomości informację o wydaniu decyzji odmownej.

Następnie poprzez obwieszczenie nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 28 czerwca 2023 r. tut. Organ zawiadomił strony postępowania o wniesieniu w dniu 26 czerwca 2023 r. przez Wnioskodawcę odwołania od decyzji Wójta Gminy Nowa Ruda.

W związku z zaistniałą sytuacją w dniu 3 lipca 2023 r. pismem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh, stosownie do art. 133 k.p.a., Wójt Gminy Nowa Ruda przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu odwołanie Wnioskodawcy wraz z kompletem akt sprawy.

W dniu 24 sierpnia 2023 r. obwieszczeniem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh Wójt Gminy Nowa Ruda zawiadomił strony postępowania, że w dniu 16 sierpnia 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęła decyzja z dnia 9 sierpnia 2023 r. znak SKO 4131/28/2023 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu uchylająca w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Nowa Ruda znak ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 31 maja 2023 r. odmawiającą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 484 (obręb 0016) Wolibórz, gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II)” i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Mając powyższe na uwadze Wójt Gminy Nowa Ruda ponownie przeanalizował uregulowania prawne w przedmiotowym zakresie oraz dokonał powtórnego rozpatrzenia sprawy mając na względzie stanowisko Organu Odwoławczego.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym danych zawartych w raporcie, biorąc jednocześnie pod uwagę pozytywne stanowiska organów opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie oraz uwagi mieszkańców wsi Woliborza, które wpłynęły do Urzędu Gminy Nowa Ruda podczas postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa, orzeczono jak w sentencji. Za ustaleniem środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego

przedsięwzięcia przemawiały argumenty wynikające z obowiązujących przepisów prawa, jak również z ustaleń raportu stanowiącego główny dowód w sprawie.

Zaznaczenia wymaga fakt, iż przy powtórным rozpatrywaniu niniejszej sprawy tut. Organ wnikliwie przeanalizował wynikające z uregulowań prawnych okoliczności uzasadniające wydanie decyzji odmownej. Nie znajdując jednakże ku temu prawnych przesłanek Wójt Gminy Nowa Ruda uznał, iż zobowiązany jest do określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania w ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że na podstawie informacji oraz danych zawartych w raporcie można wykluczyć sporne kwestie podniesione przez społeczność lokalną. Biorąc pod uwagę pomijalne, niewykraczające poza teren przedsięwzięcia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko można stwierdzić, że budowa i eksploatacja elektrowni słonecznej nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla ww. obszarów. W ocenie tut. Organu oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie niewielkie a dodatkowo, wszelkie ryzyka zostały zminimalizowane poprzez nałożenie określonych obowiązków.

W tym miejscu zaznaczenia wymaga również fakt, iż w przypadku przedmiotowej inwestycji na etapie postępowania mającego na celu pozyskanie, przed wydaniem przedmiotowej decyzji, wymaganych przepisami prawa uzgodnień co do warunków realizacji przedsięwzięcia oraz zasięgnięcie opinii w tym zakresie organów współdziałających, żaden organ uzgadniający czy opiniujący nie wykazał, że przedsięwzięcie wpłynie w sposób znaczący na środowisko, krajobraz lub na jakość życia ludzi w najbliższym jego otoczeniu. Środowiskowe uwarunkowania niniejszej decyzji zostały uzgodnione z RDOŚ w drodze postanowienia znak WOOŚ.4221.113.2022.NB.3 z dnia 10 stycznia 2023 r. Ponadto w myśl art. 80 k.p.a. aby udowodnić okoliczność negatywnego oddziaływania na środowisko, musi na to wskazywać całokształt materiału dowodowego czego nie można stwierdzić w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Dokonując ponownej wszechstronnej analizy raportu należy wskazać, iż spełnia on wymogi formalne oraz materialne, zawiera też ogół niezbędnych informacji pozwalających na ocenę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na środowisko oraz informacje identyfikujące rodzaj i skalę skutków środowiskowych, w tym także społecznych. Raport pozwolił dokonać analizy oraz oceny kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 u.o.o.ś. Zaznaczenia wymaga fakt, iż raport stosownie do art. 66 ust. 1 u.o.o.ś. w sposób wystarczający opisuje warianty przedsięwzięcia uwzględniając przy tym jego szczególne cechy i określa

przewidywane oddziaływanie na środowisko każdego z analizowanych wariantów oraz w czytelny sposób porównuje oddziaływania tych wariantów na elementy wskazane w art. 66 ust. 1 pkt 6a u.o.o.ś.

Ustalając środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tut. Organ na nowo zbadał m.in. jaki jest rodzaj i skala przedsięwzięcia, lokalizacja, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisje i uciążliwości, które potencjalnie występują na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto na podstawie przedłożonego raportu Wójt Gminy Nowa Ruda ustalił, że planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę oraz uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 16 MW i zlokalizowane będzie na terenie działki o numerze ewidencyjnym 484, obręb (0016) Wolibórz, Gmina Nowa Ruda. Przedmiotowa działka posiada powierzchnię około 10,5087 ha i stanowi zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów grunty w klasach: LIV, RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV, PsVI, Lzr-PsV. Planowane przedsięwzięcie usytuowane zostanie na gruntach klasy RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV, PsVI. Powierzchnia faktycznie zajęta przez inwestycję będzie wynosiła do 10,5087 ha. Teren realizacji planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z powyższym stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) Inwestor zobowiązany jest do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu.

Jak wynika z raportu, budowa elektrowni polegać będzie na utwardzeniu dróg dojazdowych żwirem o różnym uziarnieniu, a następnie na wyposażeniu terenu w:

- 1) zestawy ogniw fotowoltaicznych umieszczonych na konstrukcji wsporczej z rur i kształtowników metalowych. Panele zostaną umieszczone w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp do 10 m. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt. Wysokość panelu w rzucie bocznym wraz ze słupkiem nie przekroczy 6 m;
- 2) dróg wewnętrznych o szerokości do 4,0 metrów;
- 3) do 8 kontenerów stacji transformatorowej nn/SN;
- 4) kontener techniczny, w którym może być zainstalowany zintegrowany system magazynowania energii lub na zewnątrz;

- 5) opcjonalnie główny punkt odbioru wraz z transformatorem WN oraz infrastrukturą techniczną;
- 6) infrastruktury elektroenergetycznej, w tym:
 - a) do 112 szt. inwerterów w postaci urządzeń montowanych do konstrukcji wsporczej przy grupach paneli lub do 16 szt. inwerterów centralnych;
 - b) wewnętrznych sieci kablowych;
- 7) sieci teletechnicznych, telekomunikacyjnych i alarmowo-dozorowych, łączących poszczególne elementy elektrowni, zgodnie z ostatecznymi potrzebami;
- 8) opcjonalnie stację meteorologiczną;
- 9) ogrodzenia terenu inwestycji.

Wjazd na teren przedsięwzięcia odbywać się będzie z drogi działki ewidencyjnej numer 485.

Najbliższa zabudowa zagrodowa, według informacji podanych w raporcie, znajduje się w odległości około 7 m w kierunku północno – wschodnim od ww. inwestycji.

Obszar elektrowni słonecznej zostanie ogrodzony za pomocą ażurowej siatki ocynkowanej, zainstalowanej na słupkach wbijanych w ziemię lub montowanych na stopie betonowej. Wysokość nie przekroczy 3 m. Nie zostanie wybudowana podmurówka ogrodzenia, a prześwit pomiędzy poziomem terenu a dolną krawędzią ogrodzenia będzie miał około 10 – 20 cm, w związku z czym mniejsze zwierzęta będą mogły swobodnie migrować na i z terenu elektrowni. Ponadto ogrodzenie nie będzie wyposażone w system elektroniczny, w tym w system płoszenia zwierząt.

Stoły z panelami fotowoltaicznymi będą usytuowane w odległości nie mniejszej niż 4 m od ogrodzenia/granicy działki. Panele zostaną umieszczone na konstrukcji wsporczej mocowanej do gruntu poprzez wbicie (wkręcenie) w ziemię metalowych słupków i ustawione w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp do 10 m. Panele fotowoltaiczne mogą zostać wyposażone w zintegrowany system magazynowania energii (akumulatory). Ogniwa fotowoltaiczne pracować będą bezobsługowo.

Elektrownia słoneczna będzie współpracować z odbiorczą siecią elektroenergetyczną przekazując do niej całą wyprodukowaną energię, lecz w przypadku braku możliwości (z przyczyn niezależnych od Inwestora), może zająć konieczność budowy magazynów energii. Energia elektryczna z transformatorów będzie dostarczana do zewnętrznej sieci elektroenergetycznej za pośrednictwem wewnętrznej podziemnej linii kablowej średniego napięcia i zewnętrznego punktu przyłącza do linii SN odbiorcy lub opcjonalnie liniami kablowymi SN poprzez stację nn/SN podnoszącą napięcie prądu ze średniego

na wysokie liniami kablowymi WN do miejsca przyłączenia transformatora WN wyniesie do 160 MVA.

Rodzaj zastosowanego napięcia uzależniony od uzyskanych warunków przyłączenia z lokalnym dystrybutorem energii. Planowane przyłączenie elektrowni do sieci zewnętrznej nie jest elementem wniosku.

Linia kablowa w osłonach solarnych zostanie poprowadzona podziemnie, w związku z czym, promieniowanie elektromagnetyczne będzie znikome i dodatkowo tłumione przez grunt. Poprowadzenie kabli przez drogi, odbywać się będzie metodą przewiertu lub w sytuacji trudnej gruntowo, metodą przekopu.

Oddziaływanie na środowisko na etapie budowy elektrowni słonecznej związane będzie z pracą maszyn budowlanych i ruchem pojazdów transportowych, a co za tym idzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza w wyniku spalania paliw w silnikach maszyn i samochodów oraz emisją hałasu. Jako działania ograniczające ww. oddziaływanie podano w raporcie m. in. stosowanie niewielkiej ilości maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, sprawnych technicznie oraz spełniających wymagania dotyczące norm emisji spalin oraz zraszanie wodą terenu budowy gruntowych dróg wewnętrznych i placu gruntowego, w celu ograniczenia pylenia – w razie konieczności (w okresach gorących i suchych). Autor raportu deklaruje również, że po terenie inwestycji przez około 2 godziny/dzień poruszać się będzie do 2 szt. pojazdów mechanicznych. Ponadto, w celu ochrony akustycznej terenów sąsiadujących z przedsięwzięciem dodatkowo nałożono warunek wskazany w punkcie 2.7. Należy jednak zauważyć, że będą to oddziaływania krótkotrwale (ograniczone w czasie) i nie wpłyną istotnie na stan jakości powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego rejonu lokalizacji przedsięwzięcia. Nie będzie zatem źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie najbliższej zabudowy mieszkaniowej ani przekroczeń standardów jakości powietrza poza terenem inwestycji, a tym samym nie wpłynie na zdrowie i komfort życia okolicznych mieszkańców.

Na etapie budowy farmy nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu fazy realizacji planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne. Na etapie budowy zapotrzebowanie na wodę ograniczać się będzie głównie do potrzeb bytowo – gospodarczych pracowników zatrudnionych przy budowie. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane przez wyspecjalizowaną firmę dostarczającą wodę beczkowożami. Zaplecze budowy będzie wyposażone w system odbioru ścieków bytowych w postaci montażu przenośnych toalet typu TOI – TOI. Ścieki bytowe z terenów bazy ekipy budującej instalację będą odbierane przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych.

Na terenie budowy będzie się korzystać ze sprawnych maszyn budowlanych i pojazdów, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń. Inwestor nie przewiduje tankowania sprzętu budowlanego na terenie inwestycji. Ponadto planowane jest zastosowanie transformatorów olejowych lub żywicznych i umieszczenie ich wewnątrz stacji kontenerowej posadowionej na terenie planowanej inwestycji. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, planowane jest zamontowanie szczelnej misy zdolnej pomieścić cały olej z transformatora.

Odpady powstające na etapie realizacji będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

W raporcie wykazano, że nie wystąpi kumulacja oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi podobnymi inwestycjami. Na północ od przedmiotowej inwestycji planowana jest do wybudowania inna farma należące do inwestora (Wolibórz I). Jak podaje autor raportu, z uwagi na znaczną odległości przedmiotowych farm względem siebie, tj. około 870 m, nie wykonywano obliczeń w zakresie emisji hałasu w ramach oddziaływania skumulowanego. Jednocześnie podkreśla fakt, iż etapy realizacji poszczególnych farm, będą prowadzone w innych okresach czasowych, w związku z powyższym nie będą występowały oddziaływania skumulowane na tym etapie.

W odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, zarówno w przypadku jego realizacji jak i użytkowania, należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

W raporcie zaproponowano liczne rozwiązania minimalizujące oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie budowy jak i funkcjonowania przedsięwzięcia, które przeniesiono do warunków i wymagań określonych niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336). Najbliżej położone formy ochrony przyrody, tj. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nietoperzy Gór Sowich (PLH020071) znajduje się w odległości około 500 m. Dodatkowo w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się korytarze ekologiczne.

Rozpatrując zapisy przedłożonego raportu, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w nizinnym krajobrazie rolniczym, obecne użytkowanie terenu głównie jako grunt orny, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, należy stwierdzić, że przy zastosowaniu warunków określonych niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie będzie wywierać znaczącego wpływu na środowisko

przyrodnicze, w tym nie będzie miało negatywnego wpływu na ww. obszar Natura 2000 i krajobraz.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w granicach dwóch jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): Włodzica o kodzie PLRW60004122499 i Dzik o kodzie PLRW6000412269. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), JCWP Włodzica została oceniona jako silnie zmieniona o dobrym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Z kolei JCWP Dzik została oceniona jako naturalna o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2021 r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 125 o kodzie PLGW6000125, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi. Na terenie inwestycji nie występują ujęcia wody. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody oraz nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Po przeanalizowaniu przedłożonego raportu, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, warunkami i wymaganiami niniejszej decyzji, należy stwierdzić, iż nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP, JCWPd i obszarów chronionych.

Farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji będzie monitorowana i zarządzana zdalnie. Czynności obsługowe i serwisowe wymagające udziału człowieka będą wykonywane okresowo. Po uruchomieniu i przyłączeniu instalacji do sieci energetycznej gotowa będzie do pracy bez dodatkowych nakładów pracy czy surowców. Praca i sterowanie instalacją odbywać się będzie automatycznie. Dzięki zastosowanym technologiom energia elektryczna wytwarzana będzie

w ogniach automatycznie (wraz z pojawieniem się promieni słonecznych), skąd kierowana będzie do inwerterów, a dalej siecią wewnętrzną poprzez transformator kontenerowy SN do sieci energetycznej zewnętrznej lub opcjonalnie liniami kablowymi średniego napięcia do stacji SN/WN i dalej liniami kablowymi wysokiego napięcia do miejsca przyłączenia. Niewielka ilość energii potrzebna będzie do funkcjonowania instalacji monitorująco – dozorowej w nocy, po zachodzie słońca. Pobierana wówczas będzie ona z przyłącza.

Na podstawie analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie promieniowania elektromagnetycznego przeprowadzonej w raporcie ustalono, że nie występują przekroczenia określonego w przepisach, dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych, jaki może występować w środowisku. W związku z produkcją i przesyłem energii elektrycznej na etapie eksploatacji farmy fotowoltaicznej będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Jego źródłem będą: stacja transformatorowa, linie średniego napięcia i przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych. Jednocześnie poprzez zastosowanie ekranowanych kabli dodatkowo umieszczanych w rurkach osłonowych, a także umieszczenie transformatora w kontenerowej stacji, zabiegi te pozwolą na ograniczenie promieniowania i dotrzymanie obecnie obowiązujących norm w tym zakresie. A zatem stwierdzić należy, że promieniowanie elektromagnetyczne można uznać za znikome i pomijalne dla tego typu inwestycji.

Zgodnie z raportem, w ramach funkcjonowania elektrowni może zaistnieć potrzeba oczyszczenia paneli fotowoltaicznych z zabrudzeń. Mycie paneli odbywać się będzie sporadycznie, z częstotliwością 1 – 2 razy do roku przy za pomocą szczotki na wysięgniku oraz wody pozbawionej dodatku detergentów. Ponadto przewiduje się naturalny sposób odprowadzania wód opadowych lub roztopowych przez rozsączenie powierzchniowe w obrębie terenu, na którym zostanie posadowiona instalacja.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie źródłem znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. W trakcie eksploatacji farmy incydentalny i marginalny charakter będzie mieć emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza pochodząca ze spalania paliw w silnikach pojazdów firmy serwisowej, dojeżdżających do terenu przedsięwzięcia. Ze względu na znikomą wielkość, emisja ta nie będzie miała wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia. Zauważyć również należy, że umieszczenie transformatorów w kontenerach pozwoli na ograniczenie propagacji hałasu i minimalizację ewentualnych uciążliwości akustycznych. Stosownie do zapisów raportu należy podkreślić, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno

spowodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania akustycznego.

Przedmiotowa inwestycja w fazie eksploatacji nie będzie powodowała powstawania i emitowania do środowiska zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Elektrownia będzie natomiast mało istotnym źródłem hałasu przemysłowego i pól elektromagnetycznych. Okresowo, w wyniku prac serwisowych i konserwacyjnych, na terenie przedsięwzięcia powstaną niewielkie ilości odpadów oraz ścieków z mycia paneli fotowoltaicznych. W czasie prac konserwacyjnych odpady z serwisowania nie będą magazynowane lecz na bieżąco przekazywane firmie zajmującej się zagospodarowywaniem odpadów. Zużyte lub uszkodzone panele fotowoltaiczne zostaną poddane recyklingowi. Inwestor zobowiązuje się do przekazania ich specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie odbierania i odzysku odpadów.

Według autora raportu po wykonaniu instalacji w czasie eksploatacji elektrowni słonecznej teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. planuje się zasianie trawy, która będzie koszona i usuwana co najmniej raz w roku.

Planuje się maksymalnie 29 – letni okres eksploatacji instalacji. Potencjalna likwidacja farmy fotowoltaicznej polegać będzie na demontażu paneli PV wraz z konstrukcjami montażowymi, banków przetwornic (inwerterów), transformatora, pozostałych urządzeń i okablowania elektroenergetycznego, wywiezieniu poza teren przedsięwzięcia ww. elementów oraz stacji transformatorowych i kontenera technicznego, a następnie uporządkowaniu terenu elektrowni. W dalszej kolejności obszar przedsięwzięcia zostanie zrekultywowany. Będzie to proces niosący wyłącznie pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, co wynika z przywracania naturalnych walorów powierzchni ziemi i odtwarzania gleb w obrysie gruntowych dróg wewnętrznych (pozostały teren nie zostanie przekształcony) oraz na przywróceniu krajobrazu do stanu poprzedzającego etap realizacji i eksploatacji elektrowni, w powiązaniu z sukcesją roślinności. Po zakończeniu ww. procesów teren przedsięwzięcia będzie mógł być wykorzystywany w pierwotny sposób tj. zagospodarowany w kierunku rolniczym.

Oddziaływania przedsięwzięcia na tym etapie będą bardzo zbliżone do oddziaływań na etapie budowy elektrowni. W okresie likwidacji planowanej inwestycji można spodziewać się okresowego, wzmożonego oddziaływania akustycznego i wibracji spowodowanych pracą sprzętu budowlanego i pojazdów transportujących materiały. Oddziaływania te są krótkotrwałe. Likwidacja przedmiotowej farmy oraz całej infrastruktury odbywała się wyłącznie w porze dziennej i będzie trwała maksymalnie 2 miesiące.

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia powstaną odpady typowe dla prac rozbiórkowych obiektów budowlanych, a także zużyte tkaniny do wycierania i ubrania ochronne oraz odpady opakowaniowe i komunalne. Wskazane w raporcie sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie i zapewniają ograniczenie negatywnego oddziaływania wytworzonych odpadów na środowisko i zdrowie ludzi.

Organ prowadzący postępowanie ocenowe dokonując po raz kolejny wnikliwej weryfikacji przedłożonego raportu – zasadniczego dokumentu, w oparciu o który dokonano oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalił, że jego zawartość spełnia wymagania uregulowane w art. 66 u.o.o.ś., jest spójna oraz rzetelna. Informacje w nim zawarte pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji przedsięwzięcia występują oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń, oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Warto zaznaczyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno – błotnymi, innym obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujścia rzek, obszarem wybrzeża i środowiska morskiego, obszarem górskim lub leśnym, obszarem objętym ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych, obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarem o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarem przylegającym do jezior, jak również poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Ponadto, inwestycja będzie realizowana na terenie niezamieszkałym, użytkowanym rolniczo, na którym nie występują drzewa.

Ze względu na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Z uwagi na zakres i charakter przedsięwzięcia przewiduje się, że zasięg oddziaływania inwestycji ograniczy się do terenu, na którym będzie ono realizowane oraz do terenu z nim sąsiadującego. Z powyższego wynika zatem, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w raporcie, będzie mieć charakter

lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż w świetle art. 3 Rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiającego ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 335, str. 36), inwestycja dotycząca odnawialnych źródeł energii jaką bez wątpienia jest budowa elektrowni słonecznej, stanowi priorytetowe zadanie spełniające wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Działając więc na podstawie ww. przepisu prawa materialnego, ważąc interesy Inwestora oraz lokalnej społeczności, stwierdzić zatem należy przewagę ogólnego interesu publicznego.

Reasumując, po ponownym przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów o planowanym przedsięwzięciu, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności czy złożoności. Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania powtórna ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – zatem ponowną analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również poprzez uzyskanie pozytywnej opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nysie oraz pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Wójt Gminy Nowa Ruda stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków i wymagań zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu, za pośrednictwem Wójta Gminy Nowa Ruda w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Pobrano opłatę skarbową:

*- za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł,
- za dołączone 3 pełnomocnictwa w wysokości 51,00 zł;
na podstawie części I pkt 45 kolumna 3 oraz
na podstawie części IV kolumna 3
do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.).*

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Nowa Ruda

Adrianna Mierzejewska

Otrzymują:

1. *– Pełnomocnik Elektrownia PV 77 Sp. z o. o.
ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa;*
2. *Strony postępowania – Obwieszczenie;*
3. *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przez e – PUAP;*
4. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłodzku przez e – P UAP;*
5. *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nysie przez e – PUAP;*
6. *a/a (ITOŚ).*

Sprawę prowadzi:

Małgorzata Chodakowska

Podinspektor ds. ochrony środowiska

i gospodarki komunalnej

+48 74 872 09 46

e – mail: mchodakowska@gmina.nowaruda.pl

15.09.2023 r.